

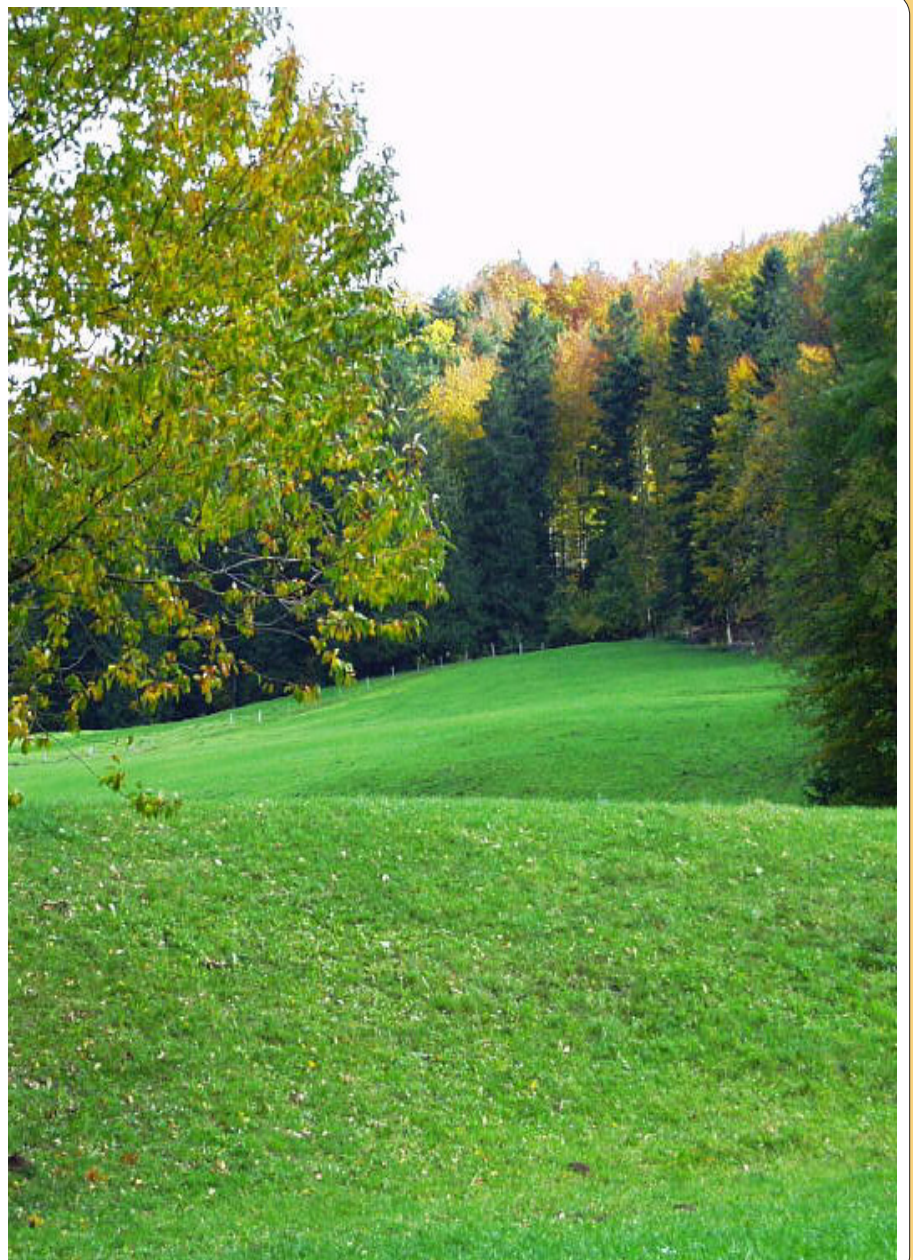
AVANCE

FE PARA NUESTRO TIEMPO

Diciembre 2007

CONTENIDO:

Sin Fe Es Imposible.....	2
El Pecado Y Sus Efectos.....	3
De Todo Un Poco.....	5
Así Va El Mundo.....	6



Sin Fe Es Imposible

Andrés Menjívar

Quizás hoy más que nunca los creyentes necesitan reforzar su fe en las enseñanzas de Cristo como única alternativa para evadir el peligro proveniente de los diferentes conflictos idealistas y racionalistas que con verdadera fuerza han invadido la Religión Cristiana.

Y a la verdad, semejantes conflictos han creado confusión, y han colocado al Cristianismo en posiciones difíciles en las cuales nadie sabe qué dirección tomar, aquella que conduzca a una meta específica y correcta.

Como resultado de semejante situación, grande cantidad de individuos pertenecientes al mundo occidental miran al Cristianismo como una religión infame, es decir: innoble, indigna, baja, depravada, desacreditada, deshonrada, inicua, mala, perversa, abyecta, despreciable, miserable, criminal, racista, clausista, degradada, servil, ignominiosa repugnante, ruin, sucia vil, etc.

Lo interesante de todo es que semejantes sentimientos u opiniones no pertenecen al mundo de lo oculto sino que forman parte de un segmento social, hoy en día relevante, que lo declara públicamente.

Un cantante británico famoso, casado con otro hombre, dijo en una entrevista pública:

«Desde mi punto de vista, yo prohibiría la religión completamente. La religión organizada no parece que trabaje. Convierte a la gente en odiosos roedores, y en verdad carece de compasión.»

Los líderes religiosos también han fallado en hacer algo acerca de las tensiones y conflictos alrededor del mundo»

Estas palabras no son sino la viva exposición de la penosa realidad que la Religión Cristiana está padeciendo. Lo interesante del caso es que el cantante, al estar defendiendo su homosexualidad, estaba señalando una verdad que no se puede negar.

La Religión ha fallado en aquello que se supone es su cometido, es decir, enseñar la piedad, el amor de Dios, la razón por la cual el Hijo de Dios vino a la Tierra, etc.

Desde mediados del siglo pasado las nuevas generaciones no han sido tomadas en cuenta para ser enseñadas en asuntos de valor moral ni espiritual, en vez de lo cual se les lanzó

hacia la libertad para que eligieran qué camino tomar. Lo que se ve actualmente es el resultado de esa falta de atención.

Al menos dos cosas se pudieran preguntar referente a la crisis que la Religión está enfrentando: 1. ¿Estuvo tan ocupada en asuntos diferentes a los de su característica, que no tuvo tiempo para educar a las nuevas generaciones de líderes, predicadores y pastores en los principios que por siglos había sostenido? 2. ¿O quizás se ocupó en forjar una religión basada sobre perspectivas diferentes a las que había venido sosteniendo?

Cualquiera que sea la causa, lo cierto es que la situación actual no es más que una confrontación de líderes de la nueva escuela contra los de la vieja escuela.

La nueva está empeñada en romper el esquema de la Iglesia, que se basó en la tradición y en la fuerza de su autoridad, para establecer uno que encaje con filosofías y creencias más filosóficas que religiosas.

Lamentablemente, la pugna no ha sido sólo contra la Iglesia sino que la Palabra de Dios ha sido atropellada; eso, debido a que desde mediados del siglo segundo D. C., se ha sugerido que la Palabra de Dios es la base sobre la cual la Iglesia fue instituida.

Debido a esa idea que la Iglesia

Sigue en la pág. 4

AVANCE es una revista dedicada a exponer las verdades que Dios y su Hijo Jesucristo declaran en las Sagradas Escrituras.

Su contenido es en parte apologético, en parte doctrinal; y ha sido diseñado para alentar el alma de miles de personas que, viviendo en un mundo de grandes cambios religiosos, buscan la verdad divina para conocerla y saber qué hacer para alcanzar la vida eterna.

Fundador-Editor desde 1992
ANDRÉS MENJÍVAR
Teléfono (403) 590-0667
E-Mail: menjivar@nucleus.com

El contenido de AVANCE puede ser reproducido todo o en parte, debiéndose aclarar que ha sido tomado de esta fuente.

Dirija su correspondencia a:
ANDRÉS MENJÍVAR
147 Martinwood Place N. E.
Calgary, AB Canadá
T3J 3H5

El Pecado y sus Efectos

Andrés Menjívar

«Hijitos míos, estas cosas os escribo para que no pequéis. Pero si alguno ha pecado, abogado tenemos para con el Padre, a Jesucristo, el justo». 1 Juan 2:1

El pecado es la causa por la cual la estrecha comunión entre Dios y el humano se rompió.

Todo comenzó cuando la primera pareja decidió actuar por iniciativa personal, desestimando las palabras de prevención que se le hicieron de no comer del fruto del árbol prohibido.

Haberse mantenido dentro de los límites, evitando pasar más allá de la advertencia, habría sido la decisión que la creación en general hubiera aplaudido sonoramente; pero las cosas no sucedieron de esa manera sino al contrario, con lo cual toda una larga lista de consecuencias negativas fueron desatadas no sólo en contra del hechor sino en contra de sus descendientes y de toda la creación.

Rechazar la invitación a desobedecer habría proporcionado a la humanidad bienestar de incalculable valor, y la historia no hubiera sido tan penosa como la tenemos hoy. Lamentablemente las cosas no fueron beneficiosas para los descendientes de aquella pareja, porque nadie alcanzó aquello que la serpiente ofreció sino todo lo contrario.

A la acción humana hecha contra la voluntad divina se le da el nombre de pecado, todos sabemos cuándo esa acción se realiza. Y todos sabemos que cometerlo es ofender a Dios haciendo aquello que a él le desagrade.

En palabras de Hebreos 12:1, el pecado es una carga que pesa sobre los hombros de la humanidad, misma que nadie sino nosotros mismos nos la

hemos echado encima, y la hemos hecho más pesada por el modo en que manejamos nuestra vida. Tan pesada e inconfortable es que sus huellas muy pronto ponen al descubierto un fuerte desequilibrio psicológico, físico y espiritual, hasta ubicar a la persona en situaciones desesperantes de las que no puede escapar.

Lo que posiblemente pocos saben es que el pecado roba años de vida a la persona; le sustrae energías hasta agotarla física e intelectualmente; no le permite gozar los beneficios de las habilidades dadas por el Creador; su percepción es pobre al grado de desaprovechar los grandes beneficios puestos a su alcance, entre ellos, felicidad, mejor salud que la actual, mejor dormir. Etc.

¡Cuántas desventajas agobian a la persona que sobre su espalda carga un peso innecesario!

Lo más asombroso de todo es que a pesar de sus grotescos efectos negativos, el empeño humano es no botar esa carga sino mantenerla a lo largo de sus años de vida. No importa cuán pesada sea, no importa cuán inconfortable se sienta. El peso estará siempre en su mismo lugar, con sus mismos efectos. Pero lo más inaudito aparece cuando la persona misma, con sus manos, toma esa carga y fuertemente la presiona contra su espalda para hacerla aún más pesada.

Pareciera como que el dolor físico, el sufrimiento del alma, la pobreza intelectual, el desperdicio de oportunidades debido a la pobre per-

cepción, y cosas similares, son la desgarradora recompensa que con gozo se recibe proveniente del pecado. ¡Qué cosa más curiosa esa de buscar con afán el dolor y mantenerse firme sintiendo sus efectos.

El pecado obliga a la persona a preferir una cama de puntiagudas piedras en vez de una mullida superficie. A las pocas horas de haberse levantado adolorida, esa persona volverá a estar frente a ambas superficies y, sorprendentemente, optará por aquella que le causa dolor e incomodidad.

En fin, los efectos del pecado nunca serán beneficiosos para nadie, porque son contrarios al bienestar para el cual fuimos creados.

Nuestra naturaleza no fue diseñada para el sufrimiento sino para gozo, no fue creada para llorar sino para reír, no fue creada para frustraciones sino para triunfo.

Aquél que nos creó tenía el propósito de compartir con el humano la felicidad sin límites, en plena salud. El humano fue creado para ser eterno, poderoso.

Por todo esto, al establecer relaciones con el pecado se crean conflictos de intolerancia al tratar de forzar la entrada de lo incompatible. Sí, el pecado es incompatible con nuestra naturaleza, y ocasiona desajustes en la vida.

Cuando se obliga a la naturaleza a aceptar aquello incompatible, entonces se entra en el campo de los conflictos, porque el pecado no fue creado para gozo sino para sufrimiento.

Así, no parece haber solución favorable a la situación crítica por la cual el humano está atravesando, porque las cosas no han cambiado para bienestar sino para hacer más difícil la existencia.

El humano ha decidido alejarse lo más posible de todo cuanto pueda proporcionarle beneficios característicos a su naturaleza.

¿Vale la pena vivir en semejante situación? ¿Por qué no rebelarse contra el opresor para gozar de la libertad ofrecida por Cristo? FIN

fabricó, el frente rechazante promueve un esquema basado en el Racionalismo que entre sus postulados está el de las verdades relativas, como: «Lo que tú crees es verdad solamente para ti». «Lo que tú crees que es pecado no necesariamente tiene que serlo para mí». Etc.

Con eso, lo que a través de los milenios ha sido declarado por la Escritura como pecado, hoy es visto desde una perspectiva opuesta, más acorde con las demandas de la sociedad moderna actual.

Seguramente algo anduvo mal, y las consecuencias, siendo negativas, son enteramente visibles.

Ambas escuelas están en abierta pugna ante los ojos del mundo. De ella las religiones alternativas están obteniendo pingües ganancias al estar recibiendo a miles y miles de personas, principalmente jóvenes y jóvenes adultos que viendo a ambos segmentos empeñados en semejante antagonismo, han optado por manifestarles resentimiento marchándose hacia otros campos religiosos.

¿Acaso no es cierto que buen número de personas de descendencia hispana, Cristianos por tradición, residentes en Los Estados Unidos, viendo cómo las iglesias tradicionales van a la deriva, se han marchado hacia el Islamismo?

Las opiniones por ellos expresadas son claras, y manifiestan resentimiento por haberseles despojado de creencias que les brindaban sosiego y confianza de pertenecer a una religión poseedora de prácticas y políticas fuertes.

Se marcharon hacia el Islamismo en busca de aquello que les fue quitado, como lo es la firmeza de la fe y la seriedad de su religión.

Aquella que en siglos anteriores fue la religión mayoritaria predominante es hoy la fuente de donde las religiones alternativas como el Islamismo, la Cienciología, y el gnosticismo se están alimentando, aumentando su número de miembros al darles la bienvenida a miles y miles de almas desilusionadas por el torbellino en que las iglesias han caído.

A ese resentimiento y desilusión están contribuyendo las casas editoriales y los vendedores de libros que con notoria arrogancia desdeñan la religión en que ellos, o sus padres, nacieron.

Libros con títulos como «El Fin de la Fe», «El Universo Ateo: La Respuesta de un Pensador al Cristianismo Fundamentalista», «Dios: La Fallida Hipótesis: Cómo la Ciencia demuestra que Dios no Existe». Etc.

Son demostración clara del fruto que la Religión en Europa y en el nuevo mundo está cosechando como resultado de no haber puesto cuidado a las emergentes generaciones.

Actualmente el Cristianismo europeo va perdiendo terreno frente al Islamismo, Las noticias lo dicen, y si lo dicen es porque el éxodo es notorio. El Cristianismo va decayendo.

Frente a semejante situación las diferentes organizaciones Cristianas mayoritarias no poseen ninguna solución, en lugar de lo cual se ocupan de enviar misioneros a evangelizar países asiáticos, como que la sugerencia es vaciar Occidente y llenar Asia.

El problema histórico

La historia de la humanidad claramente testimonia de cómo los obispos y presbíteros, a partir del siglo II, E. C., establecieron la Iglesia sobre bases diferentes de aquellas que los apóstoles habían establecido.

Porque aunque la establecieron «sobre el fundamento de los apóstoles», su proyección en verdad fue totalmente diferente a la de aquellos.

Notoriamente, con el correr del tiempo, las iglesias que habían venido sosteniendo las enseñanzas apostólicas fueron vistas con desdén, y fueron aisladas; algunos historiadores de la Iglesia apenas las mencionan.

¿No está esto a la vista de todo estudiante de Teología? ¿No es esto un factor negativo que la Iglesia no

puede esconder?

La excomunión fue la principal arma intimidadora con la cual fueron amenazados quienes se aferraban a continuar en el camino doctrinal de los apóstoles; un ejemplo de esa política lo constituye la iniciativa de Víctor, obispo romano de origen africano, a quien se debe que Roma (el Vaticano) sea la cabeza de la Religión Cristiana.

También a él se debe la institución de la fecha fija para la celebración de la resurrección dominical de Cristo en sustitución del 14 de Nisan que para ese entonces había venido siendo observado sin modificación.

Pero el tiempo vendría cuando la fuerza que instituyó el nuevo sistema doctrinal por el uso de la coerción, y después por el maltrato físico, y que durante muchos siglos se sostuvo fuerte e irrevocable, finalmente sería confrontada por un movimiento ante el cual las amenazas de castigo físico serían insuficientes.

De esa manera surgió aquello que vino a ser conocido con el mote de «Protestantismo». Y aunque la enseñanza en el nuevo grupo continuó siendo la misma de la Iglesia (salvo pequeñas diferencias), la hegemonía se rompió, así, la jefatura religiosa del Cristianismo tuvo que ser compartida por la Iglesia. La hegemonía se rompió, dejando ver que la intimidación y las amenazas de la hoguera habían dejado de ser la fuerza dominante.

Eventualmente, el Protestantismo vino a ser una fuerza poderosa en Europa que albergó a muchos millones de personas discordantes con algunos puntos doctrinales de la Iglesia. Los líderes del movimiento (Lutero) la desafiaron con buen éxito y se sostuvieron firmes rechazando su liderazgo.

Los dos sistemas caminaron enteramente irreconciliables por unos cuatrocientos años, pero el tiempo no

sigue en la p. 7

Descargue nuestra literatura gratis, visite:

www.iglededios.org

De Todo Un Poco

JEBUS - SALEM

Jerusalén es el nombre con que la lengua Española designa a la ciudad que la lengua Hebrea identifica como Yerushaláyim (el sonido de la y inicial es un poco suave, casi como el de la i). La versión Reina-valera Antigua la llama Jerusalem.

Aunque sus orígenes no son claros para nosotros hoy, la ciudad ha sido por miles de años el símbolo de inspiración y confianza para los Israelíes.

Nunca se sabrán las razones que el Altísimo tuvo para preferir esa ciudad y no otra. Pero seguramente, si lo supiéramos inmediatamente compartiríamos con él su punto de vista, porque de hecho, algo interesante o especial debe tener que ninguna otra posee.

Generalmente se da por entendido que los fundadores de la ciudad fueron los Jebuseos, aunque eruditos Israelíes dicen que el lugar fue ocupado primeramente por los amorreos. Dicen también que los Jebuseos la identificaban como Jebús-Salem y era una ciudad modesta de apenas unas seis hectáreas, quizás venía siendo algo así como un caserío.

La tierra de los Jebuseos es mencionada por primera vez en la promesa a Abraham de recibir en herencia la tierra donde los ceneos, los cenezeos, los cadmoneos, los heteos, los ferezeos, los refaítas, los amorreos, los cananeos, los gergeseos y los jebuseos se habían asentado (Génesis 15:21).

El registro de Jueces 19:11 identifica el lugar de los Jebuseos como Jebús en cuyo lugar posteriormente es mencionada Jerusalén. Esto se refuerza con Josué 18:28 donde se menciona que Jebús es Jerusalén.

En 2 Samuel 5:6 se dice que David y sus hombres fueron contra Jerusalén, contra los Jebuseos que habitaban allí. Así, podría concluirse que Jerusalén estaba ubicada en la tierra donde los Jebuseos se asentaron.

Por otra parte, la opinión general también sostiene que Salem es el nombre con que la ciudad era conocida, y pareciera que el Salmo 76:2 apoya la idea. Con todo, eso podría ser controversial, porque los Jebuseos eran un pueblo pagano, igual que sus vecinos mencionados por Dios que serían echados de ese lugar.

Melquisedec habitaba Salem, y era rey y sacerdote (Génesis 14:18). Si era rey y sacerdote quiere decir que gobernaba sobre gente que adoraba a Dios. De otra manera no tendría sentido que hubiera sido rey y sacerdote.

Si Salem y Jebus fueran un mismo lugar sugeriría que Melquisedec era Jebuseo, rey y sacerdote de ese pueblo pagano, lo cual es incierto ya que él era líder de un pueblo que adoraba al Dios Altísimo. La Biblia nunca sugiere que los Jebuseos hayan sido adoradores de Dios.

La otra posibilidad sería que Salem y Jebus hayan sido ciudades juntas pero no una sola. Esto, si se toma en cuenta que algunas ciudades mencionadas en la Biblia aparecen como si

fueran una sola, como Sodoma y Gomorra, y Adma y Zeboim (Deut. 29:23, si eso hubiera sido así entonces encajaría correctamente y Melquisedec quedaría excluido de todo nexo ancestral con los Jebuseos.

¿Sería entonces que la ciudad donde se asentaron los Jebuseos, era compartida por los salemitas? Si hubiera sido así, entonces Jebús y Salem eran dos lugares diferentes y no el mismo pero que eventualmente vinieron a quedar fusionados bajo el nombre de Jerusalén.

Curiosamente, El Salmo 76:2 ensalza a Salem y no a Jebús, diciendo: «En Salem está su Tabernáculo y su habitación en Sión». Esto establece las probabilidades de que con el asentamiento Israelita en esa tierra, Salem fue tomada como base para edificar la Jerusalén Israelita. FIN

YA VIENEN...

los nefilim

BÚSQUELOS EN

www.iglededios.org

Evangelizar es fácil

Reproduzca

AVANCE



Usted no necesita hablar para ser evangelista

Regálole a sus familiares y amigos. Deje copias en lugares públicos: Parques, hospitales, peluquerías, transporte público, etc.

Su lectura podría beneficiar a alguien



Así Va El Mundo

PELIGRO LATENTE

Un evangelista en el Estado norteño de Madhya Pradesh, en la India, fue asesinado recientemente por un sacerdote pagano que se sospecha andaba buscando sacrificios humanos para su diosa. El caso ha ocurrido en una serie de ataques recientes contra los Cristianos en la India.

En los reportes proporcionados por el Concilio Global de Iglesias Cristianas Hindúes, Vipin Mandloli, de 27 años fue asesinado de un disparo cerca de la Villa de Aamkut.

Mandloli, que trabajaba como pastor de ovejas en su tiempo libre, condujo su hato para pastar cerca de un templo hindú. Tres «Pujaris», o sacerdotes hindúes, lo vieron y le dispararon porque según ellos estaba en los terrenos de un templo recientemente construido.

Un portavoz del Concilio Global argumenta que los sacerdotes paganos estaban enojados con Mandloli desde que se había convertido al Cristianismo después de haber caído en alcoholismo y haber fracasado en su matrimonio. Ya recuperado de sus problemas, Mandloli se había convertido en un Cristiano bastante devoto que ayudaba a las iglesias y evangelistas locales.

Kali es una diosa sedienta de sangre a quien incluso se le ofrecen sacrificios humanos, por lo cual se sospecha los sacerdotes encontraron el momento oportuno para matarlo.

Varias denuncias han habido

acerca de continuos ataques recientes contra los Cristianos en ese mismo lugar.

TEXTO ANTIGUO, UNA VALIOSA HERRAMIENTA

La nueva pieza educacional recientemente adquirida por la Universidad de Calgary posee más de 500 años de antigüedad.

Se trata de una colección de cuatro volúmenes de interpretación bíblica que data del año 1493.

La obra es una de las nueve versiones completas que actualmente existen en Los Estados Unidos, y es una valiosa pieza adquirida, dijo Thomas Hickerson, miembro de alto rango en el centro educativo.

La obra, dijo él, es probablemente el comentario de la Biblia más famoso e influyente que el humano haya realizado; y porque fue hecho justamente cuando apareció la imprenta, vino a ser uno de los textos más grandes que humano alguno haya jamás leído.

La colección provino de un distribuidor de libros raros quien pidió que la obra fuera depositada en un lugar donde se le apreciara, y fue adquirido por la universidad por la suma de \$45.000 dólares. Un precio realmente bajo para una obra valorada en varios millones de dólares.

El Comentario fue escrito por Nicolás de Lira, uno de los pocos de su tiempo en escribir directamente de la Biblia en vez de escribir alegóricamente.

YO PUDE HABER SIDO ELLA

Cuando Rachel Underhill escuchó recientemente las noticias acerca de Emma Gough, la mujer de 22 años de edad, Testigo de Jehová, que murió pocas horas después de haber dado a luz gemelos por haber rechazado transfusión de sangre, llegó a la conclusión de cuán afortunada es de estar aún con vida.

Hace ocho años, Rachel era miembro de la secta de los Testigos de Jehová que rechazó transfusión de sangre cuando se le practicó operación cesárea por sus hijos gemelos. Esto causa enojo porque todo esto se pudiera evitar si tan solo la jefatura de los Testigos de Jehová reconociera cuán dispar es su enseñanza y alejada de la Biblia.

(N. de la R. Según el libro «Crisis de Conciencia», escrito por uno que fue miembro del Cuerpo Gobernante de esa organización, la doctrina contra la transfusión de sangre fue invención de Frederick Franz, anterior presidente de la organización).

EL SIGUIENTE SACRILEGIO

Los productores de Hollywood se preparan para realizar una película relacionada a los «años perdidos», la cual va a tratarse de la historia de Jesús en carácter de místico que viaja por toda la India, vive en monasterios budistas, y habla contra las iniquidades de su país.

Los productores han revisado el argumento que según ellos narra la vida de Jesús desde los 13 años hasta los 30, cuyo período, según dicen, no es narrado por los evangelios.

La película viene a sumarse a las últimas producciones heréticas que se mofan de la Religión Cristiana a la par de: «Bruce el Todopoderoso» y «Evan el Todopoderoso».

N. de la R. El evangelio sí habla de Jesús durante esos años.

Contacte al Editor de AVANCE via E-Mail:

menjivar@nucleus.com

o

avance1992@yahoo.com

SIN FE...Viene de la pág. 4
corre en vano, el momento vendría cuando el Cristianismo (ambos cuerpos) sería confrontado por un movimiento superpoderoso que iba a surgir en su mismo seno, un movimiento basado en la razón filosófica.

Quizás no sea aventurado afirmar que el siglo XVII, con la Revolución Francesa, marcaría el inicio de un movimiento fuerte y de gran éxito que no sólo iba a sacudir los cimientos políticos y económicos de aquella nación sino los de muchos pueblos y, la Religión Cristiana, o sea, la Iglesia, empezaría a ver cómo la fuerza de los cambios la iban a involucrar.

La Bastilla, símbolo del poder monárquico pudiente cayó, su derrumbe marcó definitivamente el triunfo de las masas populares sobre el poder absoluto de los poderosos. El paso siguiente trató de los derechos del hombre.

Pero los derechos humanos no sólo abrieron las puertas de la libertad de las masas hacia nuevas corrientes de bienestar e igualdad, sino que algo inesperado estaba por suceder.

Aunque la muerte de René Descartes había ocurrido pocos años antes de la gran revolución, su pensamiento influyente estaba fresco, y era una excelente arma contra la desigualdad. Su filosofía encajaba perfectamente con las necesidades del nuevo esquema. Pero esa filosofía no iba a quedarse circunscrita al asunto civil.

El momento de empezar a revisar la Religión tenía que venir, y el Racionalismo de Descartes encajaba bien porque ponía a la orden del pueblo un sistema de razonamiento por el cual el horizonte de la libertad de pensamiento quedaba abierto y listo para caminar en él.

Es claro que el Racionalismo, aplicado a la religión, nació como respuesta a la política impositiva de la Iglesia, la cual reclama derecho absoluto de ser la única con autoridad para interpretar correctamente la Palabra de Dios, al tiempo que rechaza la capacidad y autoridad del Protestantismo en materia de entendimiento bíblico.



Aunque esa demanda se sostiene firme, la voz del rechazo público minimiza esas demandas que únicamente son creídas por quienes se resisten a aceptar que la capacidad intelectual es universal y no exclusiva de esa organización.

Con la Revolución Francesa le estaba llegando a la Iglesia el momento en que su posición de líder religioso vendría a ser rechazada.

El reclamo constante de la Iglesia, de ser la única capaz de interpretar correctamente la Palabra de Dios, ha dejado una huella muy fuerte en la psicología de muchos que por lo general miran las enseñanzas de la Santa Escritura como producto de la interpretación de la Iglesia. Y cuando rechazan la Iglesia automáticamente rechazan la Escritura. En otras palabras, el rechazo a la Palabra de Dios hoy en día se debe a la voz de la Iglesia de ser la única capaz de interpretarla.

Los resultados no han favorecido a muchos que miran la Biblia a través de la interpretación de la Iglesia.

El sello del Racionalismo

Siendo una idea, véase el Racionalismo desde la perspectiva desde donde parezca mejor entendible al lector.

Por consiguiente, veo el Racionalismo cartesiano como una doctrina materialista, aplicada hoy a la religión, que rechaza la fe, la revelación y la oración como medio para alcanzar la verdad dispuesta por el Creador.

El Racionalismo rechaza como empíricas las palabras de Pablo:

«Porque lo que de Dios se conoce les es manifiesto, pues Dios se lo manifestó: Lo invisible de él, su eterno poder y su deidad, se hace claramente visible desde la creación del mundo y se puede discernir por medio de las cosas hechas. Por lo tanto, no tienen excusa,» Romanos 1:19-20.

El humano por naturaleza posee una asombrosa capacidad de pensamiento que le hace sentirse incómodo cuando está pasivo, continuar activo es su propósito. Pero la doctrina racionalista, en cierto modo, se coloca a sí misma a la par del gnosticismo, ya que ambas corrientes reclaman derechos exclusivos de ser la fuente de luz de sus adherentes, excluyendo la capacidad espiritual dada por Dios a la humanidad.

El creador de los principios es Dios y no el hombre, pero aquello que nos ha sido dado para valernos a nosotros mismos se le niega procedencia alguna concluyéndose que la persona

en sí crea su mundo y se desarrolla a sí mismo, todo lo cual tiene el propósito de desconocer el poder de Dios y su deseo de hacer del humano un ser poderoso, con correcto sentido común, libre de conflictos. Lamentablemente, semejante capacidad no está siendo aprovechada para salud espiritual.

¿Es la fe necesaria?

Uno pudiera preguntarse si en realidad la fe es necesaria para la supervivencia del Cristianismo, después de todo, el avance de la ciencia en las ramas de la medicina, de la ingeniería genética y de la tecnología en general han estado sustituyendo la esperanza de ser escuchados por Dios para recibir respuesta de él ante la necesidad de buena salud.

Porque desde que el hombre ha entrado de lleno al campo de la ciencia, la dependencia de la fe se ha venido haciendo menos necesaria.

Los descubrimientos científicos han vuelto la vida más práctica, y la solución a la necesidad requiere de menos tiempo.

¿No es acaso mejor una pastilla para aliviar el dolor de cabeza que doblar las rodillas por largo tiempo para ver si la misericordia divina está accesible?

¿Por qué no buscar al ginecólogo

para corregir los problemas del parto, en vez de orar y orar por una respuesta que cuando venga posiblemente traerá resultados diferentes a los esperados?

¿No es mejor la solución que proporciona el bisturí para extirpar el tumor maligno, que las oraciones de toda la congregación a favor de la persona que con urgencia requiere respuesta a su penoso estado?

Seguramente la fe está enfrentada a soluciones más rápidas, que liberan a la persona de padecimientos penosos y prolongados.

Alguna vez alguien dijo que «la fe sirve sólo cuando hay tiempo para esperar». Lo cual refleja claramente las expectativas de soluciones rápidas para la gran cantidad de problemas acumulados en cada individuo.

En fin, pensando desde el punto de vista de que la fe sirve sólo para esperar recibir milagros o soluciones que acaben con los problemas, realmente es menos práctica que la ciencia. Quizás sea razonable pensar que debido a que nuestro mundo va corriendo tan veloz, no hay tiempo para esperar.

Por supuesto, estas consideraciones surgen debido al entendimiento prevaeciente de mirar la fe como recurso ante las necesidades materiales. Una simple prueba de esto lo demuestra la inmigración ilegal hacia Los Estados Unidos.

Estando allí, la persona experimenta las más grandes sensaciones de inestabilidad y de falta de seguridad. La ansiedad es un horrible monstruo

al acecho. Se sabe que allí está, pero no se sabe cuándo va a atacar. En tales condiciones lo más indicado es buscar refugio en la religión. Como que en semejante situación de inseguridad la persona se torna más religiosa. Por algo la concurrencia a muchas congregaciones es siempre engalanada con la asistencia de personas que anhelantes esperan ser librados de sorpresas desagradables.

Pero la fe predicada por Cristo y por los apóstoles no se basa en el flujo de respuestas sobrenaturales a las necesidades de bienestar humano, sino en la seguridad de alcanzar misericordia y perdón de pecados.

La fe, como está diseñada, no ha sido proyectada a brindar satisfacciones a las necesidades físicas sino a restablecer las relaciones perdidas debido al pecado.

Hoy más que nunca la fe es necesaria, porque es el único medio para remediar la inestabilidad en que los diferentes grupos sociales, culturales y étnicos están convulsionados.

La fe expuesta en la Palabra de Dios es rica en bienestar psicológico y mental. Extirpa las ansiedades y evita las frustraciones. Espera que las cosas sean como deben ser y no como las quisiéramos. La fe expulsa las ansiedades y mueve a la persona hacia terrenos sólidos desde donde puede verlas cosas como realmente son.

La fe es un libro abierto donde aprendemos que sólo siendo hijos de Dios podemos estar seremos en un mundo convulsionado que va a la deriva. FIN.

«De gracia recibisteis, dad de gracia».

¡comparta AVANCE!

con los hermanos de su congregación.

Refuérceles su fe en estos tiempos peligrosos.

En el pasado Satanás atacó la fe por medio de la persecución y de la tortura; hoy la está atacando al sembrar confusión en la mente de miles de millones.

AVANCE es un arma efectiva para defender la fe.

EL EDITOR

Reciba
AVANCE *gratis*

Envíe nombre y dirección a:
Andrés Menjivar
147 Martinwood Place N. E.
Calgary, AB Canada
T3J 3H5

¿Desea que sus amigos lo reciban?
Envíe sus nombres y direcciones, si es más de uno use una hoja por separado.

Nombre _____
Dirección _____
